

广东星徽精密制造股份有限公司 关于对深圳证券交易所关注函回复的公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整，没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

广东星徽精密制造股份有限公司（以下简称“星徽股份”或“公司”）于2023年2月10日收到深圳证券交易所创业板公司管理部出具的《关于对广东星徽精密制造股份有限公司的关注函》（创业板关注函〔2023〕第69号，以下简称“关注函”）。公司高度重视关注函所涉及的相关事项并进行了认真核实，现将有关情况回复如下：

一、请结合跨境电商业务销售渠道的恢复情况、折现率的选取等说明公司2022年商誉减值的计提是否充分，并结合对应收款项、存货、固定资产等资产的函证、盘点过程说明上述资产是否存在减值问题，如存在，请说明减值准备计提过程及计提金额是否准确。

回复：

（一）请结合跨境电商业务销售渠道的恢复情况、折现率的选取等说明公司2022年商誉减值的计提是否充分。

1、公司跨境电商业务销售渠道的恢复情况

公司跨境电商业务围绕“多平台，多渠道”策略经营，通过推广新品牌、拓展新品线等方式开展“线上+线下”业务。经过一年多的运营，经营情况已逐步稳定。

（1）开展多平台、多渠道运营

公司通过积极开拓独立站、沃尔玛、ebay等第三方平台及线下渠道布局，努力降低对亚马逊单一平台的依赖。公司在北美、欧洲、中东、日本及亚太地区已经建立了成熟的线下销售渠道，并在美国、德国、英国和日本设有本地子公司负责本地化的线下运营与管理。

2022 年度分渠道销售情况：

单位：万元

| 销售渠道 | 2022 年度 | |
|---------|------------|---------|
| | 金额 | 占营业收入比重 |
| 亚马逊 | 59,723.75 | 47.98% |
| 自营平台 | 9,361.70 | 7.52% |
| 线下渠道 | 37,028.69 | 29.75% |
| 其他第三方平台 | 18,366.28 | 14.75% |
| 合计 | 124,480.42 | 100.00% |

(2) 推广新品牌，拓展新品线，开展线上+线下业务

2021 年 6 月，公司完成了对法国 EURO-TECH 公司 65% 股权收购，收购完成后，公司利用 EURO-TECH 及旗下其他品牌开展线上+线下业务，EURO-TECH 大部分业务在欧洲地区，拥有法国较为完整的商超资源，与法国主流的大型超市建立了稳定合作关系，具备一定的品牌和渠道优势，有利于电商业务进入法国及欧洲线下市场。2022 年该品牌业务为泽宝技术贡献收入约 3,702.5 万美元，占公司电商业务 2022 年度销售收入的 20.1%。

2022 年度分品牌销售情况：

单位：万元

| 品牌分类 | 2022 年度 | |
|---|------------|---------|
| | 金额 | 占营业收入比重 |
| TaoTronics | 31,654.55 | 25.43% |
| ET 旗下品牌（Paris Rhône、Evajoy、Sympa、Aspiron、Evatronic） | 25,018.91 | 20.10% |
| VAVA | 22,448.98 | 18.03% |
| RAVPower | 15,517.89 | 12.47% |
| Sable | 5,509.51 | 4.43% |
| 其他品牌 | 24,330.59 | 19.55% |
| 合计 | 124,480.42 | 100.00% |

2、公司 2022 年商誉减值测试过程

(1) 本次商誉减值测试情况：

单位：万元

| 项目 | 计算式 | 备注 | 金额 |
|------|-----|----------|------------|
| 商誉原值 | ① | 合并日确定的金额 | 101,052.89 |

| | | | |
|---------------|-------|--------------|-----------|
| 历史年度商誉减值准备余额 | ② | 历史年度已计提的减值准备 | 67,997.24 |
| 商誉的账面价值 | ③=①+② | 已计提减值准备后的净额 | 33,055.65 |
| 资产组的公允价值 | ④ | 调整后长期资产的公允价值 | 9,301.85 |
| 包含商誉资产组的公允价值 | ⑤=③+④ | | 42,357.50 |
| 资产组预计未来现金流量现值 | ⑥ | 评估的可收回金额 | 42,683.59 |

(2) 本次商誉减值测试初步估计未来年度资产组税前自由现金流量情况如下表所示：

单位：万元

| 项目 | 2023 年 | 2024 年 | 2025 年 | 2026 年 | 2027 年 | 稳定期 |
|----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 营业收入 | 150,000.00 | 165,000.00 | 178,200.00 | 187,110.00 | 192,723.30 | 192,723.30 |
| 营业成本 | 91,500.00 | 99,000.00 | 106,920.00 | 112,266.00 | 115,633.98 | 115,633.98 |
| 息税前利润 | 3,105.68 | 6,881.25 | 8,500.95 | 9,861.55 | 10,928.28 | 10,928.28 |
| 资产组税前现金流 | 9,793.70 | 6,128.97 | 7,912.34 | 9,435.83 | 10,833.50 | 10,847.97 |

(3) 折现率的选取

本次业绩预告商誉减值测试折现率采用 WACC 计算，计算的税前折现率为 15.04%，其中涉及到的主要参数如下：

| 项目 | 业绩预告参数 | 描述 |
|--------------|--------|--|
| 无风险报酬率 (Rf) | 3.59% | 选取口径均为距到期剩余年限超过 10 年以上的国债到期收益率。 |
| 市场期望报酬率 (Rm) | 10.43% | 选用沪深 300 指数(CSI300) 自 2014 年 12 月起的各计算区间内的市场收益率的算术平均值。 |
| 权益贝塔系数 (β) | 0.8102 | 选择与泽宝技术商誉相关资产组主营业务可比性高的相同 5 家跨境电商（与前次减值测试一致）计算所处跨境电商行业的系统风险系数。 |
| 个别风险系数 (Rs) | 3.50% | 与前次减值测试一致。 |
| 付息债务成本 (Rd) | 3.93% | 与前次减值测试一致。 |
| 所得税率 (T) | 17.12% | 与前次减值测试一致。 |
| 折现率 | 15.04% | |

与前次年报商誉减值测试相比，本次业绩预告商誉减值测试时折现率各项参数选取及计算逻辑一致，取值合理。

综上所述，2022 年度经初步商誉测试后未计提商誉减值准备，公司初步商誉减值测试的参数和指标是基于当前客观实际情况做出的合理预测，减值准备计提充分、合理。

（二）结合对应收款项的函证过程说明上述资产是否存在减值问题。如存在，请说明减值准备计提过程及计提金额是否准确。

1、结合应收款项等资产的函证过程，说明上述资产是否存在减值问题。

截止目前，公司 2023 年度年审现场审计工作正在进行，应收款项的函证工作尚未执行完毕。公司财务人员于年终对应收款项的预计信用损失率进行测算，根据应收款项的预计信用损失率计算坏账准备。

2、说明应收款项减值准备计提过程及计提金额是否准确。

（1）公司应收款项计提的会计政策

除单独评估信用风险的应收款项外，本公司参考历史信用损失经验，结合当前状况以及对未来经济状况的判断，根据信用风险特征将应收款项划分为若干组合，在组合基础上计算预期信用损失。

A、单项计提坏账准备的应收款项

本公司对于单独评估信用风险的应收款项，包括与对方存在争议或涉及诉讼、仲裁的应收款项、已有明显迹象表明债务人很可能无法履行还款义务的应收款项等，单项计提坏账准备。

B、按组合计提坏账准备的应收款项

除单独评估信用风险的应收款项外，本公司根据信用风险特征将应收款项划分为若干组合，在组合基础上计算预期信用损失。

公司确定应收账款的组合依据及计提方法如下：

| 组合名称 | 确定组合的依据 | 计提方法 |
|------------------|-----------------------------|---|
| 组合 1（账龄组合） | 除单项计提及组合 2 之外的应收款项 | 参考历史信用损失经验，结合当前状况以及对未来经济状况的预测，编制应收账款账龄与整个存续期预期信用损失率对照表，计算预期信用损失 |
| 组合 2（合并范围内关联方组合） | 合并范围内且无明显减值迹象的应收合并范围内关联方的款项 | 不计提预期信用损失 |

各组合预期信用损失率如下：

组合 1（账龄组合）预期信用损失率：结合历史违约损失经验及目前经济状

况，考虑前瞻性信息确定预期信用损失率。

组合 2（合并范围内关联方组合）预期信用损失率：结合历史违约损失经验及目前经济状况、考虑前瞻性信息，对广东星徽精密制造股份有限公司合并范围内关联方组合，且无明显减值迹象的，预期信用损失率为 0。

公司确定其他应收款的组合依据及计提方法如下：

| 组合名称 | 确定组合的依据 | 计提方法 |
|--------------------|-----------------------------|---|
| 组合 1（账龄组合） | 除单项计提及组合 2、组合 3 之外的应收款项 | 参考历史信用损失经验，结合当前状况以及对未来经济状况的预测，编制其他应收账款账龄与整个存续期预期信用损失率对照表，计算预期信用损失 |
| 组合 2（合并范围内关联方组合） | 合并范围内且无明显减值迹象的应收合并范围内关联方的款项 | 不计提预期信用损失 |
| 组合 3（信用风险极低金融资产组合） | 应收押金、保证金及出口退税款等 | 不计提预期信用损失 |

各组合预期信用损失率如下列示：

组合 1（账龄组合）预期信用损失率：结合历史违约损失经验及目前经济状况，考虑前瞻性信息确定预期信用损失率。

组合 2（合并范围内关联方组合）预期信用损失率：结合历史违约损失经验及目前经济状况、考虑前瞻性信息，对广东星徽精密制造股份有限公司合并范围内关联方组合，且无明显减值迹象的，预期信用损失率为 0。

组合 3（信用风险极低金融资产组合）预期信用损失率：结合历史违约损失经验及目前经济状况、考虑前瞻性信息，将子公司深圳市泽宝创新技术有限公司应收押金、保证金及出口退税款等做为信用风险极低金融资产组合，预期信用损失率为 0。

（2）精密五金业务的应收款项坏账准备计提情况：

①应收账款

单位：元

| 类别 | 2022 年 12 月 31 日余额 | | | | |
|------------------|--------------------|-------|---------------|---------|----------------|
| | 账面余额 | | 坏账准备 | | 账面价值 |
| | 金额 | 比例（%） | 金额 | 计提比例（%） | |
| 单项计提预期信用损失的应收账款 | 12,751,876.24 | 6.26 | 12,751,876.24 | 100.00 | 0.00 |
| 按组合计提预期信用损失的应收账款 | 325,884,800.68 | 93.74 | 19,216,131.05 | 3.44 | 306,668,669.63 |
| 其中：账龄组合 | 277,211,103.79 | 59.69 | 19,216,131.05 | 5.40 | 257,994,972.74 |
| 合并范围内关联方组合 | 48,673,696.89 | 34.05 | 0.00 | 0.00 | 48,673,696.89 |

| 类别 | 2022 年 12 月 31 日余额 | | | | |
|----|--------------------|--------|---------------|----------|----------------|
| | 账面余额 | | 坏账准备 | | 账面价值 |
| | 金额 | 比例 (%) | 金额 | 计提比例 (%) | |
| 合计 | 338,636,676.92 | 100.00 | 31,968,007.29 | 9.48 | 306,668,669.63 |

其中按组合计提预期信用损失的应收账款

单位：元

| 名称 | 2022 年 12 月 31 日余额 | | |
|-----------------|--------------------|---------------|---------|
| | 账面余额 | 坏账准备 | 计提比例(%) |
| 以账龄表为基础预期信用损失组合 | | | |
| 其中：1 年以内 | 232,147,319.61 | 3,455,926.69 | 1.49 |
| 1—2 年 | 14,309,040.01 | 1,140,334.94 | 7.97 |
| 2—3 年 | 20,681,990.32 | 5,308,169.05 | 25.67 |
| 3—4 年 | 2,776,554.14 | 2,015,500.65 | 72.59 |
| 4—5 年 | 7,296,199.71 | 7,296,199.71 | 100.00 |
| 5 年以上 | | | |
| 合计 | 277,211,103.79 | 19,216,131.05 | -- |

其中单项计提预期信用损失的应收账款

单位：元

| 单位名称 | 2022 年 12 月 31 日余额 | | | |
|-------|--------------------|--------------|----------|------------|
| | 账面余额 | 坏账准备 | 计提比例 (%) | 计提理由 |
| 客户 1 | 73,499.21 | 73,499.21 | 100 | 已逾期，预计无法收回 |
| 客户 2 | 496,424.20 | 496,424.20 | 100 | 已逾期，预计无法收回 |
| 客户 3 | 304,425.10 | 304,425.10 | 100 | 已逾期，预计无法收回 |
| 客户 4 | 50,900.00 | 50,900.00 | 100 | 已逾期，预计无法收回 |
| 客户 5 | 79,819.20 | 79,819.20 | 100 | 已逾期，预计无法收回 |
| 客户 6 | 298,133.20 | 298,133.20 | 100 | 已逾期，预计无法收回 |
| 客户 7 | 46,727.49 | 46,727.49 | 100 | 已逾期，预计无法收回 |
| 客户 8 | 55,504.40 | 55,504.40 | 100 | 已逾期，预计无法收回 |
| 客户 9 | 133,814.00 | 133,814.00 | 100 | 已逾期，预计无法收回 |
| 客户 10 | 146,633.40 | 146,633.40 | 100 | 已逾期，预计无法收回 |
| 客户 11 | 983,557.40 | 983,557.40 | 100 | 已逾期，预计无法收回 |
| 客户 12 | 183,479.66 | 183,479.66 | 100 | 已逾期，预计无法收回 |
| 客户 13 | 43,594.50 | 43,594.50 | 100 | 已逾期，预计无法收回 |
| 客户 14 | 150,346.75 | 150,346.75 | 100 | 已逾期，预计无法收回 |
| 客户 15 | 245,856.00 | 245,856.00 | 100 | 已逾期，预计无法收回 |
| 客户 16 | 9,214,598.53 | 9,214,598.53 | 100 | 已逾期，预计无法收回 |

| 单位名称 | 2022 年 12 月 31 日余额 | | | |
|-------|--------------------|---------------|----------|------------|
| | 账面余额 | 坏账准备 | 计提比例 (%) | 计提理由 |
| 客户 17 | 244,563.20 | 244,563.20 | 100 | 已逾期，预计无法收回 |
| 合计 | 12,751,876.24 | 12,751,876.24 | 100 | -- |

②其他应收款

单位：元

| 类别 | 2022 年 12 月 31 日余额 | | | | |
|------------------|--------------------|--------|--------------|----------|--------------|
| | 账面余额 | | 坏账准备 | | 账面价值 |
| | 金额 | 比例 (%) | 金额 | 计提比例 (%) | |
| 单项计提预期信用损失的应收账款 | 892,625.95 | 7.98 | 892,625.95 | 100.00 | 0.00 |
| 按组合计提预期信用损失的应收账款 | 10,295,627.36 | 92.02 | 958,183.60 | 9.31 | 9,337,443.76 |
| 其中：账龄组合 | 9,051,754.85 | 80.90 | 2,192,993.56 | 24.23 | 6,858,761.29 |
| 信用风险极低金融资产组合 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | 0.00 |
| 合并范围内关联方组合 | 1,243,872.51 | 11.12 | 0.00 | 0.00 | 1,243,872.51 |
| 合计 | 11,188,253.31 | 100.00 | 3,085,619.51 | 27.58 | 8,102,633.80 |

其中按组合计提预期信用损失的其他应收款

单位：元

| 名称 | 2022 年 12 月 31 日余额 | | |
|-----------------|--------------------|--------------|----------|
| | 账面余额 | 坏账准备 | 计提比例 (%) |
| 以账龄表为基础预期信用损失组合 | | | |
| 其中：1 年以内 | 6,828,685.69 | 1,320,265.79 | 19.33 |
| 1—2 年 | 1,250,015.86 | 363,028.76 | 29.05 |
| 2—3 年 | 700,464.94 | 237,110.65 | 33.79 |
| 3—4 年 | 0.00 | 0.00 | 100 |
| 4—5 年 | 267,388.36 | 267,388.36 | 100 |
| 5 年以上 | 5,200.00 | 5,200.00 | 100 |
| 合计 | 9,051,754.85 | 2,192,993.56 | -- |

其中单项计提预期信用损失的其他应收款

单位：元

| 单位名称 | 2022 年 12 月 31 日余额 | | | |
|------|--------------------|------------|----------|------------|
| | 账面余额 | 坏账准备 | 计提比例 (%) | 计提理由 |
| 单位 1 | 232,002.00 | 232,002.00 | 100 | 已逾期，预计无法收回 |
| 单位 2 | 75,152.00 | 75,152.00 | 100 | 已逾期，预计无法收回 |
| 单位 3 | 7,977.00 | 7,977.00 | 100 | 已逾期，预计无法收回 |

| 单位名称 | 2022 年 12 月 31 日余额 | | | |
|------|--------------------|------------|----------|-------------|
| | 账面余额 | 坏账准备 | 计提比例 (%) | 计提理由 |
| 单位 4 | 4,718.95 | 4,718.95 | 100 | 已逾期, 预计无法收回 |
| 单位 5 | 3,671.00 | 3,671.00 | 100 | 已逾期, 预计无法收回 |
| 单位 6 | 521,075.00 | 521,075.00 | 100 | 已逾期, 预计无法收回 |
| 单位 7 | 44,630.00 | 44,630.00 | 100 | 已逾期, 预计无法收回 |
| 单位 8 | 3,400.00 | 3,400.00 | 100 | 已逾期, 预计无法收回 |
| 合计 | 892,625.95 | 892,625.95 | 100 | -- |

(3) 跨境电商业务的应收款项坏账准备情况:

①应收账款

单位: 元

| 类别 | 2022 年 12 月 31 日余额 | | | | |
|------------------|--------------------|--------|---------------|----------|----------------|
| | 账面余额 | | 坏账准备 | | 账面价值 |
| | 金额 | 比例 (%) | 金额 | 计提比例 (%) | |
| 单项计提预期信用损失的应收账款 | 30,404,695.85 | 21.62 | 24,757,576.16 | 81.02 | 5,647,119.69 |
| 按组合计提预期信用损失的应收账款 | 110,196,316.14 | 78.38 | 5,799,098.86 | 18.98 | 104,397,217.28 |
| 其中: 账龄组合 | 110,159,367.96 | 78.35 | 5,799,098.86 | 18.98 | 104,360,269.10 |
| 合并范围内关联方组合 | 36,948.18 | 0.03 | | 0.00 | 36,948.18 |
| 合计 | 140,601,011.99 | 100 | 30,556,675.02 | 21.73 | 110,044,336.97 |

其中按组合计提预期信用损失的应收账款

单位: 元

| 名称 | 2022 年 12 月 31 日余额 | | |
|-----------------|--------------------|--------------|----------|
| | 账面余额 | 坏账准备 | 计提比例 (%) |
| 以账龄表为基础预期信用损失组合 | | | |
| 其中: 1 年以内 | 105,201,772.62 | 5,260,089.17 | 5.00 |
| 1—2 年 | 4,525,093.68 | 452,509.36 | 10.00 |
| 2—3 年 | 432,501.66 | 86,500.33 | 20.00 |
| 3—4 年 | | | |
| 4—5 年 | | | |
| 5 年以上 | | | |
| 合计 | 110,159,367.96 | 5,799,098.86 | -- |

其中单项计提预期信用损失的应收账款

单位: 元

| 单位名称 | 2022 年 12 月 31 日余额 | | | |
|------|--------------------|------|----------|------|
| | 账面余额 | 坏账准备 | 计提比例 (%) | 计提理由 |

| 单位名称 | 2022 年 12 月 31 日余额 | | | |
|------|--------------------|---------------|----------|----------------|
| | 账面余额 | 坏账准备 | 计提比例 (%) | 计提理由 |
| 客户 1 | 13,170,969.00 | 13,170,969.00 | 100.00 | 已逾期，预计无法收回 |
| 客户 2 | 1,531,990.60 | 1,531,990.60 | 100.00 | 已逾期，预计无法收回 |
| 客户 3 | 11,482,304.46 | 5,835,184.77 | 50.82 | 已逾期，按预计可收回金额推算 |
| 客户 4 | 813,271.73 | 813,271.73 | 100.00 | 已逾期，预计无法收回 |
| 合计 | 30,404,695.85 | 24,757,576.16 | 81.43 | -- |

②其他应收款

单位：元

| 类别 | 2022 年 12 月 31 日余额 | | | | |
|------------------|--------------------|--------|--------------|----------|----------------|
| | 账面余额 | | 坏账准备 | | 账面价值 |
| | 金额 | 比例 (%) | 金额 | 计提比例 (%) | |
| 单项计提预期信用损失的应收账款 | 2,013,361.46 | 1.78 | 2,013,361.46 | 22.20 | 0.00 |
| 按组合计提预期信用损失的应收账款 | 111,015,145.67 | 98.22 | 7,056,973.53 | 77.80 | 103,958,172.14 |
| 其中：账龄组合 | 38,689,400.57 | 34.23 | 7,056,973.53 | 77.80 | 31,632,427.04 |
| 信用风险极低金融资产组合 | 10,428,982.38 | 9.23 | | 0.00 | 10,428,982.38 |
| 合并范围内关联方组合 | 61,896,762.72 | 54.76 | | 0.00 | 61,896,762.72 |
| 合计 | 113,028,507.13 | 100.00 | 9,070,334.99 | 8.02 | 103,958,172.14 |

其中按组合计提预期信用损失的其他应收款

单位：元

| 名称 | 2022 年 12 月 31 日余额 | | |
|-----------------|--------------------|--------------|----------|
| | 账面余额 | 坏账准备 | 计提比例 (%) |
| 以账龄表为基础预期信用损失组合 | | | |
| 其中：1 年以内 | 4,532,210.18 | 226,610.61 | 5.00 |
| 1—2 年 | 10,751.83 | 1,075.21 | 10.00 |
| 2—3 年 | 34,146,438.56 | 6,829,287.71 | 20.00 |
| 3—4 年 | | | |
| 4—5 年 | | | |
| 5 年以上 | | | |
| 合计 | 38,689,400.57 | 7,056,973.53 | -- |

其中单项计提预期信用损失的其他应收款

单位：元

| 单位名称 | 2022 年 12 月 31 日余额 | | | |
|------|--------------------|------|----------|------|
| | 账面余额 | 坏账准备 | 计提比例 (%) | 计提理由 |

| 单位名称 | 2022 年 12 月 31 日余额 | | | |
|-------|--------------------|--------------|----------|--------|
| | 账面余额 | 坏账准备 | 计提比例 (%) | 计提理由 |
| 单位 1 | 330.82 | 330.82 | 100.00 | 确认无法收回 |
| 单位 2 | 14,855.00 | 14,855.00 | 100.00 | 确认无法收回 |
| 单位 3 | 1,188.00 | 1,188.00 | 100.00 | 确认无法收回 |
| 单位 4 | 216.00 | 216.00 | 100.00 | 确认无法收回 |
| 单位 5 | 520,044.42 | 520,044.42 | 100.00 | 确认无法收回 |
| 单位 6 | 47,849.62 | 47,849.62 | 100.00 | 确认无法收回 |
| 单位 7 | 460.18 | 460.18 | 100.00 | 确认无法收回 |
| 单位 8 | 108,511.56 | 108,511.56 | 100.00 | 确认无法收回 |
| 单位 9 | 133,470.49 | 133,470.49 | 100.00 | 确认无法收回 |
| 单位 10 | 59,707.79 | 59,707.79 | 100.00 | 确认无法收回 |
| 单位 11 | 127,080.97 | 127,080.97 | 100.00 | 确认无法收回 |
| 单位 12 | 72,000.00 | 72,000.00 | 100.00 | 确认无法收回 |
| 单位 13 | 4,020.00 | 4,020.00 | 100.00 | 确认无法收回 |
| 单位 14 | 50,971.90 | 50,971.90 | 100.00 | 确认无法收回 |
| 单位 15 | 12,769.92 | 12,769.92 | 100.00 | 确认无法收回 |
| 单位 16 | 650.00 | 650.00 | 100.00 | 确认无法收回 |
| 单位 17 | 654.00 | 654.00 | 100.00 | 确认无法收回 |
| 单位 18 | 1,440.00 | 1,440.00 | 100.00 | 确认无法收回 |
| 单位 19 | 185,724.79 | 185,724.79 | 100.00 | 确认无法收回 |
| 单位 20 | 278,700.00 | 278,700.00 | 100.00 | 确认无法收回 |
| 单位 21 | 90,000.00 | 90,000.00 | 100.00 | 确认无法收回 |
| 单位 22 | 19,216.00 | 19,216.00 | 100.00 | 确认无法收回 |
| 单位 23 | 6,000.00 | 6,000.00 | 100.00 | 确认无法收回 |
| 单位 24 | 6,600.00 | 6,600.00 | 100.00 | 确认无法收回 |
| 单位 25 | 270,900.00 | 270,900.00 | 100.00 | 确认无法收回 |
| 合计 | 2,013,361.46 | 2,013,361.46 | 100.00 | -- |

公司对 2022 年度应收款项的减值准备计提过程是基于当前公司客观实际情况所做出的初步核算，具体财务数据以公司 2022 年年度报告中披露的内容为准。

(三) 结合存货、固定资产等资产的盘点过程，说明是否存在减值问题。如存在，说明减值准备计提过程及计提金额是否准确。

1、公司年末存货、固定资产的盘点过程

2022 年 12 月，公司五金事业部、电商事业部的财务管理中心分别制定了年终盘点计划，并组织各管理层召开年度盘点工作会议。会议强调了年度盘点工作

的重要性，明确年度盘点范围以及年度盘点流程，并根据资产类型宣讲了对应的盘点策略，具体包括盘点前的准备工作、盘点表的输出、盘点分组、初盘及复盘工作的组织等。

2022 年底公司根据年度盘点计划组织人员进行年终存货、固定资产等资产的盘点工作，公司聘请的年审会计师组织审计人员针对存货重点仓库以及重要固定资产执行了监盘、抽盘等审计程序。盘点结束，财务管理中心组织各个仓库负责人进行盘点结果的汇总，盘点差异的原因分析，并最终上报至公司管理层进行年终盘点工作的总结。

2、分精密五金和跨境电商业务说明减值准备计提过程及计提金额是否准确。

（1）精密五金业务存货跌价准备计提政策以及计算过程

根据存货会计政策，按照成本与可变现净值孰低计量，对成本高于可变现净值及陈旧和滞销的存货，计提存货跌价准备。存货跌价准备的计提是基于评估存货的可售性及其可变现净值。鉴定存货减值要求管理层在取得确凿证据，并且考虑持有存货的目的、资产负债表日后事项的影响等因素的基础上作出判断和估计。实际的结果与原先估计的差异将在估计被改变的期间影响存货的账面价值及存货跌价准备的计提或转回。可变现净值以及存货跌价准备计算过程如下：

□库存商品

| 项目 | 说明 | 序号 | 计算过程 |
|--------------|----------------------|----|-------------------------|
| 结存数量 | 单个存货期末库存数量 | ① | |
| 期末库存商品单位标准成本 | 依据物料清单累计计算的单位标准成本 | ② | |
| 期末库存商品单位成本差异 | 依据各存货标准成本金额分摊的成本差异 | ③ | |
| 期末成本合计 | 期末库存商品成本合计 | ④ | ④= (③+②) *①) |
| 销售单价 | 采用最近一笔销售单价 | ⑤ | |
| 销售费用及税费 | 销售费用及税费 | ⑥ | |
| 可变现净值 | 结存数量* (销售单价-销售费用及税费) | ⑦ | ⑦=①* (⑤-⑥) |
| 存货跌价准备 | 期末库存成本与可变现净值孰低 | ⑧ | 如果⑦>=④,⑧=0, 如果⑦<④,⑧=④-⑦ |

②半成品和原材料

| 项目 | 说明 | 序号 | 计算过程 |
|-----------------|-------------------------|----|---|
| 结存数量 | 单个存货期末库存数量 | ① | |
| 期末单位标准成本 | 依据采购价以及物料清单确定单位标准成本 | ② | |
| 期末单位成本差异 | 依据各存货标准成本金额分摊的成本差异 | ③ | |
| 达到可销售状态预计发生单位成本 | 确认半成品和原材料生产成商品还需单位成本 | ④ | |
| 期末成本合计 | 期末半成品和原材料成本合计 | ⑤ | $⑤ = (③ + ② + ④) * ①$ |
| 销售单价 | 采用最近一笔销售单价 | ⑥ | |
| 销售费用及税费 | 销售费用及税费 | ⑦ | |
| 可变现净值 | 结存数量 * (销售单价 - 销售费用及税费) | ⑧ | $⑧ = ① * (⑥ - ⑦)$ |
| 存货跌价准备 | 期末库存成本与可变现净值孰低 | ⑨ | 如果 $⑧ > ⑤$, $⑨ = 0$, 如果 $⑧ < ⑤$, $⑧ = ⑤ - ⑧$ |

(2) 跨境电商业务存货跌价准备计提政策以及计算过程

资产负债表日，跨境电商业务存货采用成本与可变现净值孰低计量，按照单个存货成本高于可变现净值的差额计提存货跌价准备。直接用于出售的存货，在正常生产经营过程中以该存货的估计售价减去估计的销售费用和相关税费后的金额确定其可变现净值；资产负债表日，同一项存货中一部分有合同价格约定、其他部分不存在合同价格的，分别确定其可变现净值，并与其对应的成本进行比较，分别确定存货跌价准备的计提的金额。可变现净值以及存货跌价准备计算过程如下：

| 项目 | 说明 | 序号 | 计算过程 |
|--------|--------------------------|----|-------------------------|
| 结存数量 | 单个存货期末在库数量 | ① | |
| 在途数量 | 单个存货期末在途数量 | ② | |
| 采购单位成本 | 国内采购的初始成本 | ③ | |
| 运费单位成本 | 源仓至目的仓港口的运费，按照物流明细记录至各产品 | ④ | |
| 期末成本合计 | 采购成本+物流成本 | ⑤ | $⑤ = (③ + ④) * (① + ②)$ |
| 销售单价 | 采用最近一笔销售单价 | ⑥ | |

| | | | |
|---------|------------------------------|---|------------------------------|
| 销售费用及税费 | 销售平台费及税费 | ⑦ | |
| 可变现净值 | (结存数量+在途数量) * (销售单价-销售费用及税费) | ⑧ | ⑧ = (①+②) * (⑥-⑦) |
| 存货跌价准备 | 期末库存成本与可变现净值孰低 | ⑨ | 如果⑧>=⑤, ⑨=0, 如果⑧<⑤, ⑨=⑤-⑧ |

(3) 公司财务部门初步核算存货、固定资产期末跌价准备/减值准备情况如下:

单位: 元

| 产品类别 | 期末账面余额 | 存货跌价准备/减值准备 | 存货账面价值/扣除减值准备后固定资产原值 | 计提比例(%) |
|--------|------------------|---------------|----------------------|---------|
| 精密五金存货 | 130,275,057.52 | 6,868,524.61 | 123,406,532.91 | 5.27 |
| 跨境电商存货 | 336,565,059.78 | 80,497,216.58 | 256,067,843.20 | 23.92 |
| 固定资产 | 850,584,816.45 | 4,699,481.49 | 845,885,334.96 | 0.55 |
| 合计 | 1,317,424,933.75 | 92,065,222.68 | 1,225,359,711.07 | 6.99 |

公司综合考虑已有信息, 严格按照《企业会计准则》的相关规定对商誉、应收款项、存货、固定资产等资产进行减值测试, 合理保证报告期相关资产减值准备计提的充分性。

二、结合 2022 年收入、成本、费用明细变动情况说明公司亏损原因, 相关会计科目核算是否准确以及公司是否具有可持续经营能力。

回复:

(一) 结合 2022 年收入、成本、费用明细变动情况说明公司亏损原因, 相关会计科目核算是否准确

1、2022 年收入、成本、费用明细对比 2021 年的变动情况如下:

单位: 万元

| 项目 | 金额 | | 变动比例 | 变动原因说明 |
|-------|------------|------------|---------|---------------------|
| | 2022 年度 | 2021 年度 | | |
| 营业收入 | 236,305.62 | 365,975.22 | -35.43% | 跨境电商业务销售收入下降 |
| 营业成本 | 181,577.28 | 283,528.58 | -35.96% | 跨境电商业务销售收入下降导致成本减少 |
| 税金及附加 | 663.94 | 528.03 | 25.74% | 出口免抵等计税基数增加相应多计附加税费 |

| | | | | |
|--------|------------|-------------|-----------|---|
| 销售费用 | 48,774.73 | 86,193.23 | -43.41% | 电商业务销售收入下降，市场推广费、销售平台费同步下降 |
| 管理费用 | 20,307.20 | 19,000.01 | 6.88% | 限制性股票费用增加影响 |
| 研发费用 | 4,693.67 | 10,836.54 | -56.69% | 电商研发策略转变，研发人员减少导致 |
| 财务费用 | -1,060.94 | 12,252.36 | -108.66% | 人民币美元汇率变动较大，影响汇兑损益 |
| 信用减值损失 | 699.52 | 4,211.52 | -83.39% | 电商坏帐准备转回金额低于去年同期 |
| 资产减值损失 | 4,184.12 | 113,425.53 | -96.31% | 上年计提商誉减值损失 67,997.24 万元、电商存货减值损失 41,648.32 万元 |
| 投资收益 | -460.87 | 4,542.13 | -110.15% | 电商无本金外汇交割收益减少；联营企业亏损，确认的投资收益减少 |
| 资产处置收益 | 160.47 | -12.33 | -1401.56% | |
| 其他收益 | 965.85 | 1,902.03 | -49.22% | 政府补助减少 |
| 营业利润 | -22,868.44 | -157,668.45 | -85.50% | |
| 营业外收入 | 138.23 | 79.02 | 74.93% | |
| 营业外支出 | 851.85 | 869.45 | -2.02% | |
| 利润总额 | -23,582.06 | -158,458.88 | -85.12% | |
| 所得税 | -625.45 | -6,108.19 | -89.76% | |
| 净利润 | -22,956.61 | -152,350.69 | -84.93% | |

2、结合 2022 年收入、成本、费用明细变动情况说明公司亏损原因

公司 2022 年收入、成本、费用明细变动情况说明，公司 2022 年度亏损原因主要为：2022 年度跨境电商受新冠疫情、俄乌冲突和美联储加息等事件影响，海外核心消费下滑，加上 2021 年中期亚马逊事件对跨境电商业务的影响，公司跨境电商业务销售下滑，毛利率较低，前期存货处理成本费用增加，使公司 2022 年度仍然亏损。其次，2022 年末公司对股权对价资金占用费 3,101.88 万元进行计提，同时确认本年限制性股票费用 1,855.38 万元，合计增加费用 4,957.26 万元。

3、相关会计科目核算是否准确

公司按照《企业会计准则》的相关规定，对相关会计科目核算。相关数据未经审计，最终数值以确定的《审计报告》及《2022 年年度报告》披露的相关内容为准。

（二）公司是否具有可持续经营能力

2022 年度，公司五金业务预计营业收入 11 亿元，预计经营利润总额 5,500

万元（不含资本运作相关费用、股权激励费用等非业务关联支出）；电商业务盈利能力逐步提升，经营亏损收窄，预计 2023 年将实现盈利。公司目前经营健康稳健，发展趋势良好，具有持续经营能力。

三、公司三季度末资产负债率为 85.4%，经营性现金流下降 85.99%，请结合 2022 年末长、短期债权债务分类、质押冻结情况等说明公司的还款能力、是否存在债务违约风险，以及公司拟采取的缓解措施。

回复：

公司 2022 年三季度末资产负债率为 85.4%，经营性现金流下降 85.99%，主要原因是电商业务 2021 年中期以后受亚马逊事件影响导致销售下滑，经营净现金流减少。2022 年末公司长、短期债权债务分类、质押冻结情况分别如下表：

（一）公司 2022 年末长、短期债权分类：

单位：元

| 类别 | 会计科目 | 期末账面价值 | 备注 |
|------|-------------|----------------|---------|
| 短期债权 | 应收票据 | 17,750,754.63 | |
| | 应收款项 | 414,710,964.09 | |
| | 其他应收款项 | 23,658,983.49 | |
| | 一年内到期的非流动资产 | 1,438,870.70 | 融资租赁应收款 |
| 长期债权 | | 0.00 | |
| 合计 | | 457,559,572.91 | -- |

上表反映公司债权主要为变现能力强的应收账款。

（二）公司 2022 年末长、短期债务分类：

单位：元

| 类别 | 会计科目 | 期末账面余额 | 备注 |
|------|-------------|----------------|--|
| 短期债务 | 短期借款 | 296,566,114.61 | |
| | 应付票据 | 132,225,356.00 | |
| | 一年内到期的非流动负债 | 533,606,051.33 | 其中，少数股权本金 2.7 亿，应计利息 4771.35 万元，其他为一年内到期的长期借款及应计利息 |
| | 应付账款 | 518,915,616.51 | |
| | 预收款项 | 17,044,298.90 | |
| | 其他应付款 | 265,354,848.76 | 其中并购对价款 53,119,460.22 元 |
| | 应付职工薪酬 | 25,503,100.92 | |
| | 应交税费 | 14,131,748.75 | |

| | | | |
|------|--------|------------------|---|
| | 其他流动负债 | 17,282,572.16 | 五金系 7,403,395.04 元，主要为已背书未到期的银行承兑汇票（非 6+9 银行开具） |
| 长期债务 | 长期借款 | 128,396,839.59 | |
| | 租赁负债 | 82,355,298.84 | 电商租赁 |
| | 预计负债 | 82,355,298.84 | 其中 3,101.88 万元为股权对价资金占用利息 |
| 合计 | | 2,113,737,145.21 | -- |

上表中非经营负债 58,785.18 万元(包括少数股权本金及利息 31,771.35 万元、并购对价款及利息 8,413.83 万元，并购贷款 18,600.00 万元)，其他为日常经营负债。

（三）公司 2022 年末质押、冻结情况如下：

单位：元

| 项目 | 期末账面价值 | 质押、冻结原因 |
|------|----------------|---|
| 货币资金 | 44,509,837.55 | 承兑汇票保证金、贷款保证金、信用卡及信用证保证金、远期锁汇保证金、指定用途的国家疫情补助等 |
| 货币资金 | 99,221,720.44 | 诉讼冻结 |
| 固定资产 | 152,959,855.09 | 抵押借款、质押受限 |
| 无形资产 | 29,623,406.54 | 抵押借款 |
| 合计 | 326,314,819.62 | -- |

公司 2022 年末货币资金扣除质押、冻结等不能随时变现金额后现金及现金等价物余额为 1.40 亿元。

（四）说明公司的还款能力、是否存在债务违约风险，以及公司拟采取的缓解措施。

1、公司短期借款及长期借款等有息负债明细：

单位：元

| 项目 | 金额 | 2023 年到期 | 2024 年到期 | 2025 年到期 |
|-------------|----------------|----------------|---------------|---------------|
| 短期借款 | 296,566,114.61 | 296,566,114.61 | | - |
| 一年内到期的非流动负债 | 533,606,051.33 | 533,606,051.33 | | |
| 长期借款 | 128,396,839.59 | 171,839.59 | 67,750,000.00 | 60,475,000.00 |
| 合计 | 958,569,005.53 | 830,344,005.53 | 67,750,000.00 | 60,475,000.00 |

公司一年内到期有息负债 83,034.40 万元，其中包括少数股权本金及利息 31,771.35 万元，并购贷款本金 18,600.00 万元，其他为日常经营借款。

2、公司的还款能力，是否存在债务违约风险，以及拟采取的缓解措施：

公司五金业务经营良好，电商业务盈利能力提升，预计 2023 年度电商业务将实现盈利。公司日常经营负债通过日常经营循环，不存在债务违约风险。

非经营负债方面合计 58,785.18 万元，包括少数股权本金及利息 31,771.35 万元、并购对价款及利息 8,413.83 万元，并购贷款 18,600.00 万元。其中并购对价有对应的冻结资金可用于偿还；少数股权本金及利息和并购贷款，公司拟通过定向增发筹集资金以偿还少数股权本金、利息及并购贷款，公司将加强与少数股东沟通，做好相关还款安排。

在长、短期借款方面，公司现有融资渠道畅通，与中国建设银行、中国农业银行等多家金融机构建立了长期合作关系，未发生过贷款逾期等不良情况。随着电商业务经营能力提升，五金板块业务稳健发展，公司日常经营也将产生较好的经营性净现金流入。同时，公司发挥上市公司平台优势，积极拓展融资渠道，通过定向增发等再融资手段，提高偿债能力。截至本回函日，公司不存在债务违约风险。

四、请说明你公司截止目前的诉讼情况，包括但不限于形成原因、诉讼金额、目前进展，是否计提预计负债，账务处理是否符合会计准则的规定。

回复：

（一）说明截止目前的诉讼情况，包括形成原因、诉讼金额、最新进展，是否计提预计负债

1、公司与供应商之间的诉讼、仲裁

| 序号 | 案件号 | 形成原因 | 主要涉诉金额（万元） | 最新进展 | 是否计提预计负债 |
|----|---|--|------------|-------------|----------|
| 1 | 东莞市天翼通讯电子有限公司与深圳邻友通、泽宝技术、丹芽科技案件（（2021）粤0309 民初 19112 号） | 2021 年 11 月，因原告认为被告未按约定支付货款，东莞市天翼通讯电子有限公司向广东省深圳市龙华区人民法院提起诉讼。 | 707.88 | 一审已判决，尚在执行中 | 是 |
| 2 | TCL 家用电器（中山）有限公司与深圳邻友通、泽宝技术、SKL 案件（（2021）深国仲涉外受 5702 号） | 2021 年 11 月，因申请人认为被申请人未履行采购合同义务，TCL 家用电器（中山）有限公司向深 | 77.66 | 已裁决，尚在执行中 | 是 |

| | | | | | |
|----|---|---|----------|-----------------------|---|
| | | 圳国际仲裁院申请仲裁。 | | | |
| 3 | 广东世联电器有限公司与深圳邻友通案件（（2021）深国仲受 5914 号-5） | 2021 年 11 月，因申请人认为被申请人未按照合同约定支付货款，广东世联电器有限公司向深圳国际仲裁院申请仲裁。 | 1,274.98 | 已裁决，裁决支持部分申请人诉求，尚在执行中 | 是 |
| 4 | 江门市恒天科技有限公司与深圳邻友通、泽宝技术案件（（2022）粤 0309 民初 1986 号） | 2022 年 1 月，因原告认为深圳邻友通未按照合同约定支付货款、泽宝技术作为唯一股东应承担连带清偿责任，江门市恒天科技有限公司向广东省深圳市龙华区人民法院提起诉讼。 | 180.98 | 一审已判决，尚在执行中 | 是 |
| 5 | 广东美的环境电器制造有限公司与深圳邻友通案件（（2022）粤 0309 民初 3700 号） | 2022 年 2 月，因原告认为被告未按照合同约定支付费用，广东美的环境电器制造有限公司向广东省深圳市龙华区人民法院提起诉讼。 | 297.90 | 一审已判决，支持部分原告诉求，尚在执行中 | 是 |
| 6 | 联纲光电科技股份有限公司与深圳邻友通案件（（2022）深国仲受 3057 号） | 2022 年 5 月，因申请人认为被申请人未按照合同约定支付货款，联纲光电科技股份有限公司向深圳国际仲裁院申请仲裁。 | 687.94 | 已裁决，尚在执行中 | 是 |
| 7 | 江门市科业电器制造有限公司与深圳邻友通、丹芽科技、泽宝技术案件（（2022）粤 0309 民初 8863 号） | 2022 年 6 月，因原告认为被告未按照合同约定支付货款，江门市科业电器制造有限公司向广东省深圳市龙华区人民法院提起诉讼。 | 148.30 | 一审已判决，支持部分原告诉求，尚在执行中 | 是 |
| 8 | 深圳市迈测科技股份有限公司与丹芽科技、泽宝技术案件（（2022）粤 0309 号民初 13174 号） | 2022 年 8 月，因原告认为被告未按照合同约定支付货款，深圳市迈测科技股份有限公司向深圳市龙华区人民法院提起诉讼。 | 176.84 | 一审已判决，尚在执行中 | 是 |
| 9 | 江苏友奥电器有限公司与深圳邻友通案件（2022）深国仲受 2426 号-2 | 2022 年 7 月，因原告认为被告未按照合同约定支付货款，江苏友奥电器有限公司向深圳国际仲裁院提起仲裁。 | 107.61 | 已裁决，尚在执行中 | 是 |
| 10 | 深圳亮仕达科技有限公司与深圳邻友通、泽宝技术的案 | 2021 年 10 月 18 日，因原告认为被告未按照合同 | 213.89 | 一审已判决，原告提 | 否 |

| | | | | | |
|----|---|---|----------|-------------|---|
| | 件（（2022）粤 0306 民初 54 号） | 约定支付货款，深圳亮仕达科技有限公司向广东省深圳市宝安区人民法院提起诉讼。 | | 起上诉，尚在审理中 | |
| 11 | 深圳泰克威云储科技股份有限公司与深圳邻友通、泽宝技术案件（（2022）粤 0309 民初 1630 号） | 2022 年 1 月，因原告认为深圳邻友通未按照合同约定支付货款、泽宝技术作为唯一股东应承担连带清偿责任，深圳泰克威云储科技股份有限公司向广东省深圳市龙华区人民法院提起诉讼。 | 5,213.49 | 审理中 | 否 |
| 12 | 东莞市库珀电子有限公司与深圳邻友通、SKL、星徽股份、泽宝技术案件（（2022）粤 0391 民初 4209 号） | 2022 年 3 月，因原告认为被告未按照合同约定支付货款，东莞市库珀电子有限公司向广东省深圳市前海合作区人民法院提起诉讼。 | 1,293.72 | 审理中 | 否 |
| 13 | 佛山市顺德区雅富电子有限公司与深圳邻友通、丹芽科技案件（（2022）深国仲受 2821 号-4） | 2022 年 4 月，因申请人认为被申请人未按照合同约定支付货款，佛山市顺德区雅富电子有限公司向深圳国际仲裁院申请仲裁。 | 5,006.02 | 审理中 | 否 |
| 14 | 东莞市天翼通讯电子有限公司与 SKL、深圳邻友通、泽宝技术案件（（2022）粤 0391 民初 5804 号） | 2022 年 5 月，因原告认为被告未按照合同约定支付货款，东莞市天翼通讯电子有限公司向广东省深圳前海合作区人民法院提起诉讼。 | 821.75 | 审理中 | 否 |
| 15 | 惠州联韵声学科技有限公司与深圳邻友通、泽宝技术、丹芽科技案件（（2022）粤 0309 民初 8813 号） | 2022 年 4 月，因原告认为被告未按照合同约定支付货款，惠州联韵声学科技有限公司向深圳市龙华区人民法院提起诉讼。 | 171.39 | 一审已判决，尚在执行中 | 否 |
| 16 | 声源科技（深圳）有限公司与深圳邻友通、泽宝技术、SKL 案件（（2022）深国仲涉外受 4561 号） | 2022 年 6 月，声源科技（深圳）有限公司认为被告未按照合同约定支付货款，向深圳国际仲裁院申请仲裁。 | 783.61 | 审理中 | 否 |
| 17 | 声源科技（深圳）有限公司与 SKL、深圳邻友通、泽宝技术案件（（2022）深国仲涉外受 4559 号） | 2022 年 6 月，声源科技（深圳）有限公司认为被告未按照合同约定支付货款，向深圳国际仲裁院 | 370.63 | 审理中 | 否 |

| | | | | | |
|----|---|---|--------|------------------|---|
| | | 申请仲裁。 | | | |
| 18 | 广东美的环境电器制造有限公司与深圳邻友通案件（（2022）粤 0309 民初 12456 号） | 2022 年 11 月，因原告认为被告未按照合同约定支付货款，广东美的环境电器制造有限公司向深圳市龙华区人民法院提起诉讼。 | 264.00 | 审理中 | 否 |
| 19 | 东莞市汇亿鑫塑胶制品有限公司与深圳邻友通、泽宝技术案件（（2022）粤 0304 民初 49566 号） | 2022 年 12 月，因原告认为被告未按照合同约定支付货款，东莞市汇亿鑫塑胶制品有限公司向深圳市福田区人民法院提起诉讼。 | 128.63 | 审理中 | 否 |
| 20 | SKL（原告）与 TellephonyDeliveryCo.W.L.L 的案件（（2021）中国贸仲京（深）字第 003908 号） | 2021 年 4 月 22 日，公司子公司 SKL 因合同纠纷向中国国际经济贸易仲裁委员会申请仲裁。 | 226.72 | 已裁决，支持原告诉求，尚在执行中 | 否 |
| 21 | 泽宝技术（原告）与深圳小嘉科技有限公司、Xiaojia Technology CO., Limited（小嘉科技有限公司）、李小泳、谢嘉仪案件（（2022）粤 0391 民初 3820 号） | 2022 年 2 月，因原告认为被告深圳小嘉科技有限公司、Xiaojia Technology CO., Limited（小嘉科技有限公司）、李小泳、谢嘉仪未按照合同约定支付货款及相关费用，泽宝技术向广东省深圳前海合作区人民法院提起诉讼。 | 348.67 | 审理中 | 否 |
| 22 | 已判决的其他小额诉讼（共 6 个） | / | 161.31 | 已判决，尚在执行中 | 是 |
| 23 | 审理中的其他小额诉讼（共 12 个） | / | 497.74 | 审理中 | 否 |

2、公司与孙才金相关的诉讼、仲裁

| 序号 | 案件号 | 形成原因 | 主要涉诉金额（万元） | 最新进展 | 是否计提预计负债 |
|----|--|--|---|------|----------|
| 24 | 星徽股份、泽宝技术与孙才金、朱佳佳、深圳市亿网众盈投资管理合伙企业（有限合伙）、深圳市广富云网投资管理合伙企业（有限合伙）、深圳市恒富致远投资管理合伙企业（有限合伙）、Sunvalley E-commerce（HK）Limited、深圳市泽宝财富投资管理合伙企业（有限合伙）的股权转让 | 2022 年 1 月，因原告认为按照《发行股份及支付现金购买协议》的约定，泽宝技术在美国、德国、法国应缴未缴的税款应由被告承担，星徽股份、泽宝技术向广东深圳前海合作区人民法院起诉孙才金等。因公司更新诉 | 请求法院判令七被告对原告损失 5,724.70 万元及相应利息（暂计至 2022 年 8 月 31 日）本息合计 6,975.64 万元，承担比例赔付及连带清偿责 | 审理中 | 否 |

| | | | | | |
|----|--|--|------------------------------------|-----|---|
| | 让纠纷案件（（2022）粤 03 民初 6322 号） | 讼请求，公司撤销原诉讼并重新向深圳市中级人民法院重新提起诉讼。 | 任。 | | |
| 25 | 星徽股份、泽宝技术与孙才金、朱佳佳、Sunvalley E-commerce(HK) Limited、深圳市亿网众盈投资管理合伙企业（有限合伙）、深圳市广富云网投资管理合伙企业（有限合伙）、深圳市恒富致远投资管理合伙企业（有限合伙）、深圳市泽宝财富投资管理合伙企业（有限合伙）、新余市顺择同欣咨询服务中心（有限合伙）、新余市顺择齐欣咨询服务中心（有限合伙）案件（（2022）粤 03 民初 4399 号） | 2022 年 3 月，因原告认为被告的过错导致泽宝技术的股权价值减损，星徽股份、泽宝技术向广东省深圳前海合作区人民法院起诉孙才金、朱佳佳、Sunvalley E-commerce(HK) Limited、深圳市亿网众盈投资管理合伙企业（有限合伙）、深圳市广富云网投资管理合伙企业（有限合伙）、深圳市恒富致远投资管理合伙企业（有限合伙）、深圳市泽宝财富投资管理合伙企业（有限合伙）、新余市顺择同欣咨询服务中心（有限合伙）、新余市顺择齐欣咨询服务中心（有限合伙）。 | 104,333.66 | 审理中 | 否 |
| 26 | 泽宝技术与孙才金、雷珊的财产损害赔偿纠纷案件（（2022）粤 0304 民初 29488 号） | 2022 年 5 月，泽宝技术认为被告挪用其资金、侵害了其财产权益，向深圳市福田区人民法院提起诉讼。 | 2,148.75 | 审理中 | 否 |
| 27 | 孙才金、朱佳佳、Sunvalley E-commerce (HK) Limited、深圳市亿网众盈投资管理合伙企业（有限合伙）、深圳市广富云网投资管理合伙企业（有限合伙）、深圳市恒富致远投资管理合伙企业（有限合伙）、深圳市泽宝财富投资管理合伙企业（有限合伙）诉星徽股份、星徽股份全体董事的与公司有关的纠纷案件（（2021）粤 0391 民初字第 7251 号） | 2021 年 8 月，因原告认为被告未依约为其办理股份限售解除，孙才金、朱佳佳、Sunvalley E-commerce(HK) Limited、深圳市亿网众盈投资管理合伙企业（有限合伙）、深圳市广富云网投资管理合伙企业（有限合伙）、深圳市恒富致远投资 | 诉讼请求暂计至 2021 年 8 月 6 日，1,483.42 万元 | 审理中 | 否 |

| | | | | | |
|----|---|---|---|---------------------------------|---|
| | | 管理合伙企业(有限合伙)、深圳市泽宝财富管理合伙企业(有限合伙)共同作为原告向广东省深圳前海合作区人民法院起诉星徽股份、星徽股份全体董事。 | | | |
| 28 | Sunvalley E-commerce (HK) Limited 与星徽股份的案件 ((2021) 粤 03 民初 98 号) | 2020 年 11 月, 因原告认为被告未按照《发行股份及支付现金购买协议》支付现金对价款, Sunvalley E-commerce (HK) Limited 向深圳市中级人民法院起诉星徽股份。 | 股权转让款 5,311.90 万元, 违约金暂计至 2022 年 12 月 31 日为 3,101.88 万元, 合计 8,413.78 万元 | 一审做出民事判决支持部分原告诉求, 公司已上诉, 二审尚未开庭 | 是 |
| 29 | 新余市顺择齐欣咨询服务中心(有限合伙)、新余市顺择同欣咨询服务中心(有限合伙)与星徽股份、广东星野投资有限责任公司、蔡耿锡、谢晓华案件 ((2022) 粤 0391 民初 4903 号) | 2022 年 5 月, 因原告认为被告的过错导致原告所持星徽股份的股权价值减损, 新余市顺择齐欣咨询服务中心(有限合伙)、新余市顺择同欣咨询服务中心(有限合伙)向广东省深圳前海合作区人民法院起诉星徽股份、广东星野投资有限责任公司、蔡耿锡、谢晓华。 | 诉讼请求暂计至 2022 年 5 月 20 日, 为 414.93 万元 | 审理中 | 否 |

3、公司的境外诉讼、仲裁

| 序号 | 案件号 | 形成原因 | 主要涉诉金额 (美元) | 最新进展 | 是否计提预计负债 |
|----|--|---|------------------------------------|------|----------|
| 30 | Council for Education and Research on Toxics 诉 Ace Hardware、子公司 STK (和其他 74 名被告) | 根据 GCA LAW PARTNERS LLP 出具的《Report and Opinion》, 原告 Council for Education and Research on Toxic (以下简称“CERT”) 于 2021 年 10 月 27 日对 75 家空气炸锅的零 | 自进入美国之日起每日不超过 2500 美元的罚款以及律师费、诉讼费等 | 审理中 | 否 |

| | | | | | |
|----|-------------------|--|------------------|----------|---|
| | | 售商、销售商、经销商和制造商提起诉讼,声称空气炸锅存在使使用者接触到丙烯酰胺的风险。 | | | |
| 31 | Oh 诉子公司 STK | Sunvalleytek 推出为产品在线评论并提供付款和奖励的活动,这一活动导致消费者对 Sunvalleytek 产品的真实质量受到欺骗和误导,并为质量较差的产品支付溢价,从而导致消费者遭受经济损失。 | 对方提及涉案金额 500 万美元 | 开始启动调查程序 | 否 |
| 32 | Gallegos 诉子公司 STK | 原告 Lizbeth Gallegos 于 2022 年 5 月 24 日提起诉讼,指控她在一家为 STK 提供人事服务的机构 Pharaoh Staffing 工作时遭受了孕期歧视、残障歧视及其他相关指控。 | 暂无 | 审理中 | 否 |
| 33 | 子公司 STK 诉亚马逊 | 原告 Sunvalleytek 认为亚马逊违反了供应商条款等各种协议,关闭了原告的供应商账户 | 525.80 万美元 | 审理中 | 否 |

注:表中简称“深圳邻友通”、“泽宝技术”、“丹芽科技”、“SKL”、“STK”分别指公司子公司“深圳市邻友通科技发展有限公司”、“深圳市泽宝创新技术有限公司”、“深圳市丹芽科技有限公司”、“Sunvalley (HK) Limited”、“Sunvalleytek International, INC.”。

(二) 说明公司账务处理是否符合会计准则的规定。

公司严格按照《企业会计准则》、《企业会计准则第 13 号—或有事项》及其应用指南的相关规定对报告期末存在的上述诉讼事项逐一检查确定其账务处理,上述诉讼事项的账务处理符合会计准则的规定。

1、公司与供应商的诉讼,主要系供应商起诉公司要求支付货款及违约金。针对应付供应商货款,公司已进行相应的账务处理。上表序号第 1-9 项、第 22 项案件已判决或裁决,涉案违约金额 445.08 万元,公司已计提预计负债,上表第 10-21 项、第 23 项尚未判决,公司及聘请的律师事务所正积极应对上述诉讼,暂无法对上述诉讼是否需要赔偿做出判断,故未确认预计负债。

2、公司与孙才金相关的诉讼，主要系泽宝技术被收购前发生的尚未处置完的税务事项而暂缓支付孙才金等股权转让款及暂缓办理股权解禁事项所致，公司已在财务报表中记载了该部分应付股权转让款；截至 2022 年 12 月 31 日，除上表中第 28 项孙才金方诉公司的案件已形成一审判决，公司已提起上诉并计提预计负债 3,101.88 万元。公司与孙才金相关的其他案件均处于审理状态，尚未判决，公司及聘请的律师事务所正积极应对上述诉讼，暂无法对上述诉讼是否需要赔偿做出判断，故未确认预计负债。

3、公司的境外诉讼、仲裁均处于审理状态，尚未判决，公司及聘请的律师事务所正积极应对上述诉讼，暂无法对上述诉讼是否需要赔偿做出判断，故未确认预计负债。

五、请结合问题 1 和问题 4 进一步说明公司是否存在通过减值准备计提调节公司净资产的情形。

回复：

从上述问题 1 和问题 4 的回复说明，公司严格按照《企业会计准则》及其应用指南的相关规定对商誉、应收款项、存货、固定资产等资产进行减值测试，对未决诉讼进行检查判断，合理保证报告期相关资产减值准备计提的充分性和预计负债确认的准确性，不存在通过减值准备等的计提调节公司净资产的情形。

六、你公司认为需要说明的其他事项。

回复：

上述回复中列示的 2022 年度相关财务数据为公司财务部门初步核算的结果，未经审计机构审计。公司 2022 年度具体财务数据将在公司 2022 年年度报告中详细披露。

除上述回复事项外，公司不存在其他需要说明的事项。

特此公告。

广东星徽精密制造股份有限公司董事会

2023 年 2 月 16 日